



STRATEGIC COMMUNICATIONS

**COMUNICACIÓN Y MEDIOS DE INFORMACIÓN
¿ALIADOS DE LA GOBERNABILIDAD O
RESPONSABLES DE LA INGOBERNABILIDAD?**

Documento de Debate preparado por:

NEWLINK POLITICAL CONSULTING & RESEARCH

para el Encuentro del Grupo Biarritz, República Dominicana,
Octubre de 2004



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

I. Introducción.-

Es más que evidente como bien lo afirma el documento de debate presentado por la Corporación Escenarios para esta reunión del Grupo Biarritz en la Republica Dominicana, que América Latina atraviesa en la actualidad por una seria crisis de gobernabilidad.

Hasta hace poco la gobernabilidad se definía casi exclusivamente por la necesidad de establecer una relación compatible entre parlamento y poder ejecutivo generalmente a través de coaliciones que le garantizaban apoyo legislativo al gobierno de turno.¹ Los problemas de gobernabilidad eran serios particularmente en aquellos países donde el multipartidismo y complejas leyes electorales afectaban el funcionamiento de sistemas presidencialistas. No solo era difícil lograr mayorías sino también formar coaliciones de apoyo al poder ejecutivo que en varios casos había sido elegido por una minoría de los votos.

Si bien lograr la gobernabilidad en ese contexto de presidencialismo y sistemas multipartidarios era compleja, la situación actual en la

¹ El presidencialismo en América Latina se ha caracterizado en las últimas dos décadas por un forcejeo constante entre el ejecutivo y el legislativo, particularmente en aquellos países donde el poder ejecutivo no lograba una mayoría o cuya mayoría era relativa. La característica multipartidaria de la democracia en la región, dificulta aun más la posibilidad de una colaboración estable entre estos dos poderes. Por otra parte, casi todas las instituciones políticas se vieron afectadas por este multipartidismo, por ejemplo, los nombramientos al sistema judicial, se vieron comprometidos por la constante necesidad de “cuotear” todos los cargos públicos para obtener apoyo. En algunos casos extremos como el boliviano en el 2003, se dio la paradójica situación que a pesar de que el ejecutivo logró controlar dos tercios del parlamento a través del cuoteo, el gobierno carecía de poder para gobernar.



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

región es aun más difícil por la explosión de organizaciones de la sociedad civil y por el rechazo generalizado hacia los partidos políticos.

En la nueva realidad regional, la gobernabilidad ya no es simplemente cuestión de controlar el parlamento, implica además lidiar con aquellos grupos que dicen “gobernar desde las calles.” Para algunos se han producido “coups d’calle” es decir situaciones en las que gobiernos elegidos en las urnas y con apoyo parlamentario han sido derrocados por movimientos callejeros.²

En resumen varios gobiernos se encuentran prácticamente maniatados, la debilidad de nuestras instituciones, particularmente partidos y parlamentos, es notoria y los ciudadanos pierden día a día confianza no solo en sus gobernantes, sino en la clase política y en el propio sistema democrático. Los resultados del más reciente estudio realizado por el PNUD sobre la democracia en nuestra región, trae consigo resultados verdaderamente preocupantes.

Lograr gobernabilidad en América Latina y el Caribe hoy implica mucho más que simplemente formar coaliciones de apoyo en el

² Esto describe la situación sucedida en Argentina, Bolivia y Ecuador pero que podría ocurrir en otros lugares precisamente por el aparente divorcio entre partidos y sociedad civil y por la debilidad de las instituciones tradicionales de la democracia latinoamericana. La fuerza de la movilización callejera se ha visto especialmente favorecida por la debilidad de las fuerzas policiales afectadas tanto por la corrupción, falta de entrenamiento, como por la preocupación constante por los derechos humanos. En este contexto, los presidentes carentes de fortaleza institucional y en algunos casos apoyados simplemente por la popularidad en las encuestas, han cedido las calles al desorden a cambio de mantenerse en el poder.



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

parlamento. Se trata de desarrollar además alguna relación con aquellas organizaciones de la sociedad civil que demandan respuestas inmediatas a los reclamos de los ciudadanos que defienden que por cierto en los últimos años se sienten mejor representados por ellas que por los partidos políticos. Lograr esta gobernabilidad es el desafío más grande al que se enfrentan los gobiernos de la región.

La compleja situación que mina la posibilidad de lograr la gobernabilidad en la región se ha visto afectada aun más por el papel que vienen cumpliendo los propios partidos políticos y los medios de comunicación.

En muchos de nuestros países, los partidos son estructuras paquidermicas que no han sabido avanzar al mismo ritmo que lo hacen las organizaciones de sociedad civil. Son muchos los dirigentes de nuestra región que aún no llegan a comprender que las decisiones políticas, por afectar necesariamente la vida de los ciudadanos, no se originan ya en los comités políticos de los partidos, sino que hoy nacen en las expectativas, las esperanzas y muchas veces las exigencias de los ciudadanos. De ahí la necesidad de mantener una línea de comunicación de doble vía entre gobernantes y gobernados.



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

En algunos países los medios de comunicación han sido acusados de promover el descrédito de los partidos y del sistema político en su conjunto. En otros los medios han contribuido a legitimar las demandas de grupos de la sociedad civil. Algunos inclusive argumentan que los medios de comunicación se han convertido en agentes de desestabilización. A la vez, sin embargo, los medios de comunicación han jugado un papel importante, muchas veces asumiendo roles que impulsan la transparencia en la gestión pública. En otras palabras, los medios de comunicación han tomado en serio el papel de ser el cuarto poder del Estado, muchas veces impulsando investigaciones de actos de corrupción que sin su presencia quedarían impunes o simplemente negándose a aceptar las presiones del poder político que desafortunadamente no siempre entiende la necesidad de mantener una relación de respeto con los medios de comunicación. Desde cualquier punto de vista el hecho es que los medios en América Latina han jugado un papel importante que impacta la gobernabilidad.

El objetivo de este breve ensayo es de responder a la pregunta: ¿Son la comunicación y los medios de información aliados de la gobernabilidad, o por el contrario, responsables de la ingobernabilidad? En la primera parte establecemos algunos antecedentes necesarios para contextualizar el debate actual. En la segunda planteamos algunas ideas respecto a que los medios de



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

comunicación en la región contribuyan a la gobernabilidad democrática.

II. Antecedentes

Para analizar el papel de los medios en la región en la construcción de la gobernabilidad democrática debemos primero evaluar el desarrollo de las comunicaciones a partir de: el papel que estas vienen desempeñando en países democráticos; la aparición de la televisión por los años cincuentas; el avance vertiginoso de la tecnología, los sistemas de información y el crecimiento en importancia del periodismo investigativo. La observación más importante a manera de introducción es que los medios y los avances tecnológicos recientes han modificado por completo la forma de hacer política, ya no solo en América Latina, sino en el mundo entero.

En Estados Unidos en los últimos cuarenta años sucesivos gobiernos, así como candidatos y otros políticos, se han visto afectados por investigaciones periodísticas. Por ejemplo, la extensa cobertura televisiva del conflicto en Vietnam fue para muchos el principal motivo por el cual creció semejante oposición a esa guerra. La prensa escrita jugó un papel clave en la renuncia de Richard Nixon cuando dos periodistas (Woodward and Bernstein) del Washington Post detallaron en su famoso libro *All the President's*



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

Men, los pormenores de las actividades ilícitas de la campaña de reelección de ese presidente en el escándalo más conocido como Watergate.³

El papel jugado por los medios en esos dos momentos dramáticos en la historia política de los Estados Unidos, llevó también al desarrollo de mecanismos de respuesta, a veces denominado “spin control.” En otras palabras, los avances en la capacidad de los medios, especialmente el acceso casi ilimitado a la información ha producido toda una industria para influir o controlar la forma en la cual los medios informan sobre cualquier gestión gubernamental. El resultado para bien o para mal es un balance o acomodo extraño e incomodo entre los medios de comunicación y los gobiernos. No ha sido extraño oír quejas de presidentes y actores políticos sobre la forma en la que los medios de comunicación cubren una noticia o el porque de una noticia sensacionalista.

En el contexto norteamericano, los medios se convirtieron en una de las instituciones más temidas por los políticos porque el acceso fácil la información se convirtió en una amenaza a la necesidad de la clase política de controlar el flujo de información. Esta situación se ha acentuado aún mas con el desarrollo de nuevos medios de

³ Existen innumerables ejemplos de situaciones de enfrentamiento entre gobiernos o actores políticos y medios de comunicación en las últimas décadas. En los años ochenta los medios jugaron un papel enorme en el famoso escándalo Iran-Contra al revelar la conexión entre militares norteamericanos, la venta de armas a Irán, y el financiamiento de la fuerza contra revolucionaria nicaragüense. En los noventa quizás por la trivialización de la política norteamericana los medios hicieron todo lo posible para descubrir una que otra trasgresión sexual del presidente Clinton.



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

información vinculados a la expansión del Internet donde ya no son sólo los periodistas los que acceden a información antes restringida sino también cualquier ciudadano. Si bien esta realidad es más dramática en los países del primer mundo, el hecho es que hoy, vivimos en un mundo globalizado con ciudadanos más y mejor informados. Los hechos ya no hacen parte del recuento de estos a través de la lente de una noticia de prensa. Hoy no basta tampoco con acudir a las referencias de la memoria histórica o social. Hoy, los acontecimientos se suceden en tiempo real y es en tiempo real como los habitantes del mundo aprenden y se informan.

Hace apenas unos años, durante la Guerra del Golfo Pérsico, la gran sorpresa fueron las imágenes de CNN mostrando en nuestras pantallas chicas el estallido de las bombas y misiles teledirigidos. Solo un tiempo después fuimos testigos de excepción de los mismos presentadores leyendo en sus pantallas de computador, el texto del informe sobre la investigación contra el Presidente Clinton antes de que este fuese dado a conocer minutos después por el fiscal especial que llevó el caso y más recientemente, descubrimos las cámaras de los periodistas, dentro de los propios tanques de guerra que recorrían terrenos desérticos y polvorientos en la polémica invasión de Irak.⁴

⁴ La Guerra de Irak ha creado un nuevo tipo de periodista, llamado “imbedded” en inglés que quiere decir literalmente insertado. Este arreglo entre periodistas y militares desató toda una polémica pues los que aceptaron estas circunstancias reportaban la guerra exclusivamente desde la perspectiva norteamericana y aceptaban todo tipo de censuras militares. Los resultados, desde la óptica del gobierno de GW Bush, de este tipo de arreglo fueron muy positivos al comienzo pues los periodistas norteamericanos reportaban principalmente lo que pasaba por el filtro del Pentágono y las críticas a la guerra fueron mínimas. Hoy



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

Pero debemos retornar hacia atrás para entender el fenómeno de la comunicación antes de entrar a definir si ella y los medios son aliados de la gobernabilidad o responsables de la ingobernabilidad.

Quienes nunca consideraron que la televisión llegaría a influir de manera fundamental sobre el acontecer político, por considerar primero que se trataba de un invento demasiado sofisticado y costoso para el bolsillo de nuestras empobrecidas poblaciones, jamás imaginaron ver más temprano que tarde, los hoy todavía existentes cinturones de miseria, de nuestros países, decorados con antenas de televisión y de cable como si se tratase de árboles en época de navidad. Mucho menos imaginaron ver que la telefonía celular y todos sus desarrollos tecnológicos paralelos: cámaras digitales de fotografía, correo electrónico, agendas portátiles, etc., etc., penetrando con sus estrategias de mercadeo nuestras clases populares.

Lo curioso es que muchos políticos todavía con el mismo argumento de los cincuentas, se niegan a captar que la Internet volverá a dar un giro de 180 grados al quehacer político en el mundo. La posibilidad de que cualquier ciudadano a través de la llamada autopista de la información pase a ser emisor de la información y la

cuando la situación en Irak parece ser insostenible, la cobertura parece ser un poco menos “patriótica” y algo más objetiva. En todo caso el gran temor sigue siendo que los medios distorsionarán lo que está sucediendo en Irak con reportajes sensacionalistas.



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

comunicación, revolucionará de manera significativa las posibilidades de la política.

En América Latina y el Caribe la expansión del papel de los medios de comunicación y su contribución a la gobernabilidad se ha producido en relación directa al proceso de democratización que viene viviendo la región desde principios de los años ochenta.⁵ Durante este período –que tiene distintos matices en cada país—se dio no sólo una proliferación de medios sino que también se produjo una avalancha de nuevos periodistas dedicados principalmente a buscar noticias y a imponer su marca. El problema ha sido que el periodismo investigativo en la región es aun incipiente y en muchos casos se ha confundido la investigación con la simple denuncia. A la vez, el desarrollo del periodismo libre en estos países se ha dado en el contexto de un bombardeo tecnológico que significó esencialmente saltar etapas que contribuyeron a un proceso más ordenado y de mayor madurez en los países democráticos del norte y de Europa. En todo caso, y quizás por el desordenado y rápido proceso de desarrollo de los medios durante esta etapa, se ha creado una relación antagónica entre los medios y los gobiernos democráticos que de una u otra manera ha afectado la gobernabilidad.

⁵ En países como Costa Rica, Colombia y Venezuela donde no se vivieron procesos de transición como en el cono sur o el resto de América Central, los medios tuvieron una evolución más balanceada y no tan precipitada que en aquellos países donde estos eran controlados por los gobiernos autoritarios y donde la apertura política significó una verdadera explosión de medios ansiosos de reportar sobre cualquier cosa.



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

Quizás por la característica misma del proceso democratizador los medios de comunicación en la región resisten cualquier intento de influencia gubernamental y más bien asumen un rol antagónico bajo el lema de la independencia periodística o el tema de la investigación. Por este motivo no es extraño oír con frecuencia que la prensa está cumpliendo religiosamente su papel de cuarto poder del Estado aunque al hacerlo en vez de contribuir a la estabilidad de democracias incipientes, mas bien es parte del impulso por sacar a presidentes débiles sobre cuyas cabezas caen acusaciones muchas veces falsas de corrupción, genocidio, y otras.

En los últimos años por ejemplo, en algunos países como Bolivia y Venezuela los medios de comunicación han jugado papeles verdaderamente interesantes. En el caso boliviano los medios fueron acusados de jugar un papel desestabilizador en contra del gobierno del presidente Sánchez de Lozada. Para muchos fue este papel que finalmente produjo su renuncia y el posicionamiento del vicepresidente Carlos Meza, paradójicamente un conocido periodista cuyas columnas en la prensa escrita y en la televisión formaron la parte más destacada de la prensa antagónica en Bolivia. La situación venezolana es más interesante aun por el papel decididamente anti gobiernista asumido por uno de los grupos grande de medios privados de comunicación de la región. No ha sido sorprendente que el presidente Chávez reaccionara en contra de estos medios y que a la vez buscara controlar otros para avanzar



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

su agenda de gobierno. En todo caso ni en Bolivia ni Venezuela se ha dado una relación madura entre gobierno y medios de comunicación y el resultado ha sido negativo pues en los dos casos se vio comprometida la gobernabilidad democrática.

También en nuestra región existen el caso de mandatarios que al no acceder a la gobernabilidad por el hecho de contar con un apoyo minoritario dentro del poder legislativo, han conseguido gracias a su capacidad de comunicarse, encontrar gobernabilidad política a partir del apoyo ciudadano a sus personalidades o sus gestiones. Este es el caso del Presidente Fox en México quien pese a la presión de una oposición fuerte, ha logrado mantener tres años después de iniciado su gobierno un apoyo ciudadano del 58%. El Presidente Alvaro Uribe de Colombia, quien durante los dos primeros años de su gobierno contó con un apoyo más que incipiente del Congreso, superó en las últimas encuestas el 79% de apoyo ciudadano a su gestión y el presidente Kischner en la Argentina gracias a su habilidad en hacer que se cumpla el llamado circuito de la comunicación, recibe el apoyo del 72% de los ciudadanos argentinos.

Todo lo anterior es una demostración de la tendencia generalizada de culpar a la comunicación de los problemas del mundo de hoy. Cuando hay problemas de pareja le echamos la culpa a la comunicación. Lo mismo hacemos cuando hay dificultad entre



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

padres e hijos o ante los divorcios corporativos. La política por supuesto no se queda atrás. Satanizar a la comunicación política moderna en negar que la comunicación, durante años relegada al papel de cenicienta, ha pasado a ocupar un lugar preponderant en la mesa de las grandes decisiones del mundo de hoy.

Muchos políticos, no todos desafortunadamente, han entendido que la relación con los medios de información y comunicación no puede continuar dependiendo de un grupo de periodistas amigos, que más que periodistas fueron militantes de sus campañas, a quienes una vez se accede al gobierno se relega a una oficina de prensa a la que no se da importancia alguna.

No entender que la comunicación es parte esencial del ejercicio de gobierno solo puede conducir a respaldar el concepto según el cual las obras por impresionantes que sean, de un gobierno que no se comunica, son obras que simplemente no se hicieron.

III. La gobernabilidad y los medios

En esta sección se desarrollan algunas ideas con la intención de contribuir a repensar el papel de los medios de comunicación en la gobernabilidad democrática.



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

- a. Los medios tanto escritos, radio, televisión y nuevas tecnologías pueden ser importantes mecanismos de gobernabilidad siempre y cuando se entienda el papel que estos cumplen en democracia.
- b. El papel de los medios es de obtener, procesar de manera crítica y transmitir información a la población de un país y por ende al mundo.
- c. Los medios puede convertirse en mecanismos útiles para transmitir mensajes gubernamentales, pero no se debe esperar que los medios reciban información del gobierno y la reproduzcan fielmente sin cuestionamiento alguno.
- d. El papel de los medios depende en gran medida de la calidad de la información gubernamental. La gobernabilidad en este sentido depende de la calidad de la información y la forma en la que los medios le den seguimiento. No se debe esperar que los medios descifren información o que construyan algo positivo de una serie de notas ambiguas, confusas o incompletas.
- e. La gobernabilidad depende de la calidad de las relaciones entre los medios y los voceros gubernamentales. En este sentido vale la pena recordar que para el periodista tener acceso a información y a los actores relevantes es vital para cumplir su trabajo.



STRATEGIC COMMUNICATIONS

1111 Brickell Avenue, Suite 1350, Miami, Florida, 33131
Tel. (305) 532-7950
www.newlinkcorp.com

- f. Lo peor que puede hacer un gobierno es enfrentarse con los medios, aun en casos donde estos estén en posiciones contradictorias al gobierno.
- g. Esto implica también no negar acceso a aquellos periodistas que por cualquier o algún motivo han tomado una línea crítica al gobierno.
- h. Es de vital importancia para la gobernabilidad democrática contar con periodistas profesionales. Por este motivo, invertir en la profesionalización y/o capacitación de periodistas es de gran importancia.